

插畫創作融入課程實施效益之研究

A Research of the Implementation Effectiveness on the Analysis of Illustration for Courses

李翠媚

Cui-May Lee

台南應用科技大學視覺傳達設計系碩士班研究生

王藍亭

Lan-Ting Wang

台南應用科技大學視覺傳達設計系副教授

摘要

在教學過程中學生的品格教育需要提昇，本研究藉由主題方式呈現，並以插圖創作融入課程當中，實際運用在教學上，讓學生透過插畫創作了解圖片背後所蘊藏的意涵。本研究探討主題為：1.教師之主題式教學法是否有提昇學生插畫創作的的能力。2.教師之故事引導學生並融入插畫創作教學是否提昇學生的品格教育。3.教師之插畫創作融入綜合領域課程行動研究是否影響學習成效。本研究所使用的方法為：教室觀察法、內容分析法、專家訪談法、問卷調查法，期盼學生藉由插畫創作融入綜合活動課程，培養學生擁有「自信」，在潛移默化中，改變學生的不當行為。本研究結論發現：教師因透過綜合活動的課程設計，以故事繪本融入教學中，因而帶動學生的創作，激發出獨特風格作品，學生開始主動思考，改善同儕之間的相處模式，且提昇品格教育。研究者從教學中體驗到創作可以美化人的心靈，增進學生自我探索的機會。

【關鍵字】 插畫、課程、實施效益

一、緒言

1.1 研究背景與動機

緣於綜合活動領域課程設計上有疑慮，思考將綜合課程與視覺藝術領域中的插畫創作設計課程融入在教學當中，讓學生能夠從日常生活當中體驗，將學生的品格教育提升，有賴於課程中的潛在課程，因此思考將學生喜愛的可愛插畫融入課程當中。由於教育之旨在培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野之現代國民。本質上，教育是開展學生潛能、培養學生適應與改善生活環境的學習歷程。因此，跨世紀的九年一貫新課程應該培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識及能進行終身學習之健全國民（教育部，2003）。插畫創作是視覺傳達的一種傳播媒介，透過這個媒介可以發現，其創作的魅力所在，尤其當看到可愛有趣的插畫角色出現就會吸引觀賞者的注意力，關鍵在於設計要素與其背後之意涵，並且令觀賞者心中所產生的喜好度與注意力。將插畫創作融入綜合領域課程的原因令觀賞者達到心領神會，感同身受的境界。本研究之初，乃基於對綜合活動領域課程當中，遇到教學困境欲尋求解決，故尋找相關綜合活動領域的相關問題作研究，希望從中獲得改進或提昇教學的依據或概念的精進，為本研究之初衷。

1.2 研究目的

根據 Vygotsky 的理論，今天輔導協助兒童學習，明天他會自己學習。所以，有效教學的不二法門，乃是超越兒童實際發展水平，領先一步，帶領並輔助他們學習新的知識，因此，教育必須面向未來不能只顧現在（轉引自 Vygotsky, 1962）是介於兒童自己實力所能達到的水平（如學業成就）與經由別人給予協助後所可能到達的水平，而這種水平之間的段差距，即為別人給予兒童的協助，即稱為「鷹架作用」（張春興，2001）。本研究目的乃藉由由此理論，教師的教學輔助，協助學生提昇學生的插畫創作能力與品格能力，在學習成效上是否提昇，茲分成三個方向進行探究：

- 1.教師以主題式教學法授課後，學生是否有提昇插畫創作之能力。
- 2.教師以故事教學引導學生並融入插畫創作教學，能否提昇學生之品格教育。
- 3.教師以插畫創作融入綜合活動領域課程之行動研究後，能否影響學生之學習成效。

二、文獻探討

本研究擬以主題式教學方式著手行動研究，在執行教學之初，先對主題式教學的作一個了解與認識。首先，對主題式教學的定義要有所認知；其次者，對主題式特徵要能明白；再者，探討主題式教學的處益；最後，統整主題式的結構圖，先設計出一個基本的架構圖，分析主題的內容大綱，作為價值澄清的基本概念。由此，教師在教學上，先設定一個教學主題，這個主題由教師與學生共同討論後，再決定學生有興趣的教學主題，學生的學習意願會增強，在教學時學生會比較投入且認真，學習的有效率會增加，成效也會相對的提昇。

2.1 插畫探討

插畫式地圖常常在製圖的規劃階段，預先設想一個故事架構，藉由故事主角的引導，帶領讀者進入製圖者鋪陳、營造出的情境中，並且利用故事圖像的起承轉合牽動讀者的閱讀順序，安排讀者的閱讀動線（洪于婷，2010）。運用插畫之教學在不同的教學場域中有其不同的意涵。圖畫故事書是一種插畫與文字共同傳達故事的表現形式，書中的插畫不僅有圖解之功能，同時也是藝術品，在圖畫故事教歷程中，包括有文字與插畫共同敘述的故事發展、純粹單幅插畫及連貫性的插畫敘述故事的情節，以及教學後之統整討論與分享。而本研究的運用，乃是教師在教學當中運用課本中之插畫進行故事教學，以引導學生了解課本中的故事內容，當中包括插畫與文字互動之教學歷程、圖像教學引以及討論統整與分享。插畫是學齡兒童在面對枯燥無味的課本，為引起其注意而增加的，書中的插圖要生動、活潑、美麗，讓插圖也能呈現語言，甚至超越文字的說明，這就是本研究要帶給學生的潛在課程，透過主題式的教學模式，將學生邁向正軌，也藉由插圖使學生學會自行解決常見的問題，分別從四個方向去引導童。

2.2 綜合活動學習領域的評量標準

課程設計乃針對學生對生活周遭事物，具基本認知程度，但對語詞的認知與理解的熟悉度尚未充足，所以同儕間相處尚待加強。因此在課程設計上，加入團體的活動課程。因中年級在專注力與語文認知能力尚有不足，故列為課程設計的首要考量。課程設計以形成性評量和總結性評量作為評量標準，學生較無法理解，如能預留時間給學生討論和發表意見的機會，藉以評量學生對課程的認知程度。

形成性評量：爾後再利用故事繪本、觀看影片等模式，讓孩子參與活動，可加深對課程議題的深入理解。再以角色扮演實際示範與操作，讓學生在極短時間內掌握認知、情意和技能層面並製作評量表。

總結性評量：教師以學生的作品評量了解學生認知程度。並請學生發表作品，當學生講解自己作品，受到全班認同時，當全班接納他時，並請全班拍手勉勵方式，藉以增加孩子的學習動機。最後學生透過老師的教學後與同學相處是否達到熱心助人的行為表現。綜合活動學習領域評量分二種：一為形成性評量，二為總結性評量，而本研究的課程設計之「形成性評量」是以平時上課表現，含日常生活常規。總結性評量：學生將自身的作品上台發表，並完成學習單或作品，作為評量標準。

三、研究方法

3.1 研究方法

為解決教學的困境，思考藉由專業上改善，想法確定後再擬定解決問題的計畫。教學上將行動策略時所包含研究對象、行動策略、結果與省思。從故事引導學生對插圖創作的喜好而創作，從而改變學生的思想概念。本研究方法首先，以教室觀察法，了解在授課時學生對於教學內容的吸收與反應。其次，以專家訪談

法找三位綜合活動學習領域的專業教師，進行專家深度訪談，並錄音作成逐字稿。再者，將上課內容轉化後，請學生繪製插畫作品，並作內容分析，探討學生的內心世界的思惟，最後請授課學童填寫回饋問卷調查。故本研究方法採用四種方法：1.教室觀察法 2.專家訪談法 3.內容分析法 4.問卷調查法。藉由這四種方法，用以解決教師在教學中的困境與問題。

3.2 研究架構圖

本研究主要是探討插畫創作融入課程實施效益，下圖為本研究之研究架構圖(如圖 1 所示)。

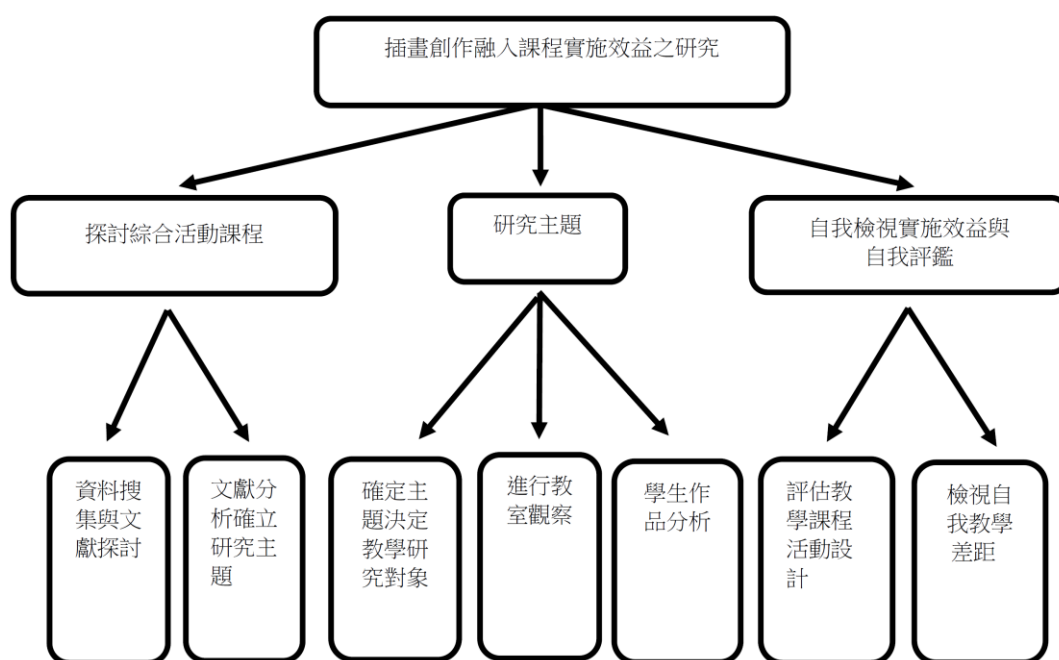


圖 1. 研究架構圖

3.3 研究流程

本研究蒐集相關書籍、碩博士論文、學報、期刊論文等，並了解插畫創作的歷史與發展，了解其起源、歷史、演變，從其中了解插畫創作與綜合活動領域課程的關係，搜集綜合活動領域相關資訊，探討其運用在教學上的情形，過程階段如以下三階段：

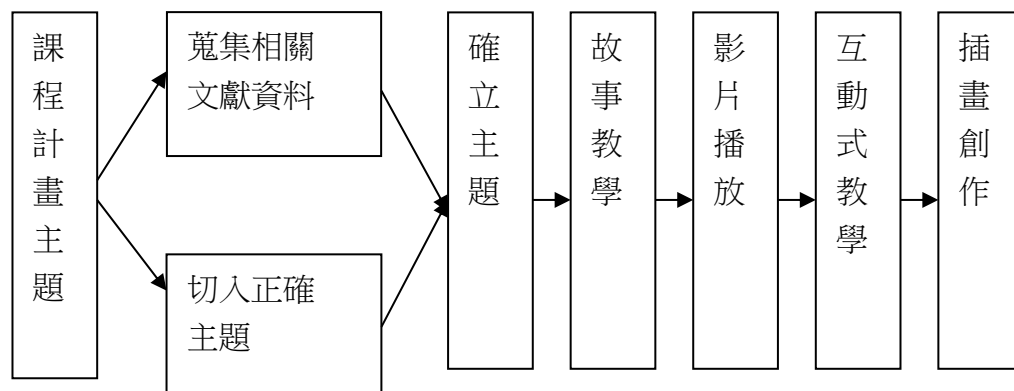
(1)從樣本分析中，了解學生對於創作海報設計在綜合活動領域課程的應用情形。

- (2)從樣本分析，可以明白學生對於插畫創作設計，是否能夠具體實行。
- (3)從學生創意作品，可以知道學生已知如何將插畫內容轉化為創作元素。

將蒐集的文獻資料進行整理、分類、分析，了解其意涵要如何將插畫轉化後，融綜合活動課課程當中。利用學生的樣本作品，並以人物、行為、場景、情境為分析內容，並把全部樣本資料用編號分類歸檔，將研究樣本內容分析整理，製作田回饋統計表，統整出結論。

3.4 課程教學計畫

本研究在設計課程之初對於學校的課程計畫，深感至致礙難行，因授課節數有限，要學童在極短的時間內，學會綜合課程中的知識，並轉化為能量，運用在生活當中體現，實在很有限，因此決定重新修正課程計畫的內容，使其較具實用與趣味性，而能更貼近學童的生活當中。原學校課程計畫內容，詳如附件三，修正後之課程計畫改以主題式單元課題為主要呈現之方式，詳如：單元一、單元二、單元三。



▲單元一 「發現不一樣的我」之課程計畫發展

- 一、主題名稱：發現不一樣的我
- 二、授課對象：三年級
- 三、設計者：台南市某國小---李翠媚老師
- 四、教學節數：三堂課（120 分鐘）

▲單元二 「生活調味料」之課程計畫發展

- 一、主題名稱：生活調味料
- 二、授課對象：國小三年級學生
- 三、設計者：台南市某國小李翠媚老師
- 四、教學節數：三節課（120 分鐘）

▲單元三 「環境與生活」之課程計畫發展

- 一、主題名稱：環保與生活
- 二、授課對象：國小三年級學生
- 三、設計者：台南市某國小李翠媚老師
- 四、教學節數：三堂課（120 分鐘）

3.5 專家訪談紀錄

本研究專家訪談紀錄內容依據授課內容需求與困境解決之道，自行設計訪談大綱。編製的方式採用半結構式訪問方式進行，題數計七題。訪談問卷初稿完成後，亦請教育相關人員提供修正意見，最後再送請指導教授審正。在訪問過程中，除了提出訪談問卷的題目之外，對於受訪者所談及之相關問題將進一步加以探討，以其獲得更完整的意見與資料，之後撰寫訪談的逐字稿：研究強調『現象描述』，著重在文字性的詮釋與歸納。現象學研究資料以研究受訪者的談話內容為依據，可以經由撰寫訪談逐字稿檢視研究者問題的適切性，受訪者可以侃侃而談，其教學生涯中，有發生過任何令其難忘的事，請其分享其教學經驗，讓老師抒發其教學的情緒，可正向激發老師更加精進。

3.6 信度與效度

對於插畫創作融入綜合活動領域課程，在進行實驗之初，要從符號學與視覺心理學的角度來觀察，對兒童畫的動機與創造之「魔力」予以肯定，進一步了解兒童的創作過程。本研究成效分析，採教學之前施行「前測」與教學之後施行「後測」，作一比較分析，藉以了解學生的信度與效度之成效分析。常模參照測驗所使用的試題分析方法，不能直接應用於標準參照測驗。因為標準參照測驗旨在測量學生在教學之後學會什麼，而不是在區分學生成就的高低地位。換句話說，它是評量學生對所學習的教材內容是否已達到精熟水準，足以進行新單元學習。

▲鑑別度分析

1.教學前後的差異

本研究為了知道教學的效果，在教學之前和教學之後，給予學生實施相同測驗，依據教學之前後施測結果，即可瞭解是否為有效性。測量學生的結果，A 表示未接受教學前，B 表示接受教學後。

2.未接受教學與接受教學之間的差異

A：未接受老師的教學，學生的先備知識經驗充足，是否增加其他新概念。

B：接受老師教學後，學生能否吸收新知識、理解或內化而改變。

由研究動機與目的，可以清楚的了解插圖的元素如何與文字互相結合而成為有趣的作品，有賴教師在課堂中的引導，使學生能於短時間吸收，轉化為設計能量。學生透過手繪插圖，並且自行設計對白與場景，教師觀察學生對作品的理解，再以內容分析法知道學生的認知能力，以此作為日後改進教學的依據。

3.7 研究工具與研究樣本圖像

研究工具，以課程設計評量表為依據，分為形成性評量和總結性評量二次。形成性評量是平時上課之中，教師授課時師生互動，學生的發表與行為表現，作為學生認知的評量；總結性評量是學生經由學習後教師檢核學生學習成效的創意

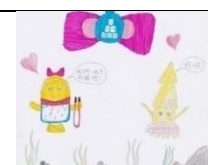
作品或角色扮演情境學習是否達到認知、技能和情意的評估。本研究行動研究是在教學之中，陸續將學生的作品，依每個單元主題加以分類，進行編碼後，掃描後轉檔 jpg 之後存檔(如表 1 至表 4 所示)。

表 1. 發現不一樣的我 單元作品

A01	A02	A03	A04	A05
				
A06	A07	A08	A09	A10
				

(資料來源：本研究整理)

表 2. 生活調味料 單元作品

B01	B02	B03	B04	B05
				
B06	B07	B08	B09	B10
				

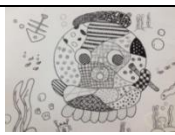
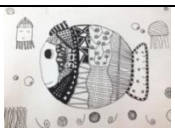
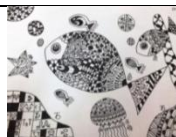
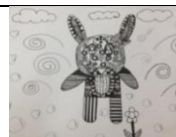
(資料來源：本研究整理)

表 3. 環保與生活 單元作品

C01	C02	C03	C04	C05
				
C06	C07	C08	C09	C10
				

(資料來源：本研究整理)

表 4. 環境與生活二(禪繞插畫創作) 單元作品

D01	D02	D03	D04
			
D05	D06	D07	D08
			

(資料來源：本研究整理)

四 研究分析與討論

4.1 學生作品研究分析

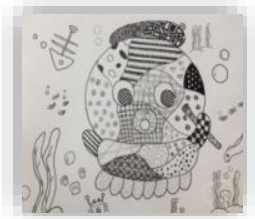
本研究以學生作品的，由學生親自口述發表，再以描述性分析，紀錄下其對作品的說明，並依據作品內容，分類歸納整理後分成單元，並仔細了解其內容與本研究議題有無關聯性，並參考後加以運用執行。將學生作品的蒐集整理，編碼後進行掃描，再轉檔儲存，以利內容分析。本研究根據色彩的分類，茲將學生作品以色彩的大屬性一是無彩色、二是有彩色、三是獨立色，由此三類來分類，再進行分析探討，藉此明白學生對於色彩的認知與運用程度，來提昇學生的色彩概念。插畫創作藉由圖形表現其張力，圖形的創作會經由設計者的獨特設計而有其

藝術氣息。致於創意是一個思考點，這個創意點子會激發出創意美感作品，並由主題式的思考模式，帶入有靈魂內容的重要的插畫設計作品。插畫創作經由視覺傳達的作用，帶給的外在感受是美好的或是平凡的，在於設計者的作品，是否表現令人激賞的美感作品。因此本研究採專家效度分析，以表現手法分析學生帶給的視覺上是否有與眾不同的特殊感受。

4.2 專家效度比較分析表

表 5-表 12 是學生作品與本研究專家效度比較分析表，分析整理如下：

表 5. 學生作品比較分析(1)

學生作品	專家分析
C1 	李師： C1 學生的作品前景石頭很棒，各種垃圾都漂起來，與 C1-1 繞纏畫的比較，繞纏畫給人感覺加入了其他元素會較有設計感。
C1-1 	蔡師： 比較前後測，學生經引導後，創作作品有獨特的風格。 朱師： C1 色彩較吸引人，但 C1-1 人物動態元素更活潑生動。 蘇師： C1-1 作品融入繞纏元素，給人親切感。

(資料來源：本研究整理)

表 6. 丙班學生作品分析(2)

編號	學生作品	專家分析
C2		李師：C2-1 的作品中，一位生氣的男生，旁邊有一堆垃圾，臉露兇相，有怒髮衝冠的感覺。 蔡師：C2 作品中的派大星很難過的樣子，很棒的設計。
C2-1		朱師：C2 的作品裡的螃蟹，請大家注意塑膠是不能吃的，很貼心的設計。 蘇師：C2 動物間的對話和 C2-1 的生氣男生都很有創意，有思想，有創意感。

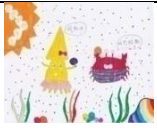
(資料來源：本研究整理)

表 7. 丙班學生作品分析(3)

編號	學生作品	專家分析
C3		李師：C3 的作品以深藍色的海水，很髒，給人很臭的感覺。 蔡師：C3-1 有一隻閉眼的兔子，在一堆垃圾中睡覺，看起很髒，旁邊的垃圾運用很多元素畫得很好。 朱師：C3 和 C3-1 有共同點，都是海水變臭又髒，人類亂丟垃圾導致環境被汙染。 蘇師：C3 圖片中的動物很生動，對話很趣味。
C3-1		

(資料來源：本研究整理)

表 8. 丙班學生作品分析(4)

編號	學生作品	專家分析
C4		李師：C4 作品的背景以彩色點點，烏賊以亮的黃色加粉色的髮飾很配色整個構圖完整。 蔡師：C4-1 畫一隻大魚，運用很多的元素融入其中，很有設計感。 朱師：C4 右下角有一個彩色漸層的石頭，很引人注目。 蘇師：C4 與 C4-1 有共同點，都以水草為前景，不同的是一個彩色很亮，一個黑白對比強烈。
C4-1		

(資料來源：本研究整理)

表 9. 丙班學生作品分析(5)

編號	學生作品	專家分析
C5		李師：C5 中的海馬，看到人類丟一堆垃圾到海裡，它很有愛心的告訴同伴們。

C5-1



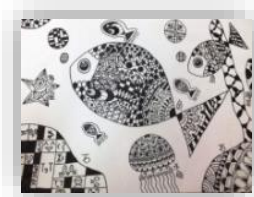
蔡師：C5-1 水中的海草和泡泡融入很多元素，很有設計感。

朱師：C5 前景的石頭和水草，畫的很傳神，後面的動物肢體動作很生動。

蘇師：C5-1 章魚張開大嘴，好像會變魔術，把垃圾變不見，很有設計感。

(資料來源：本研究整理)

表 10. 丙班學生作品分析(6)

編號	學生作品	專家分析
C6		李師： C6 圖中的大石頭彩繪得很好，烏龜和派大星也畫得很認真，而 C6-1 以魚群為水母等表達海中生物。
C6-1		蔡師： C6-1 圖中的黑白二色對比，很醒目，左下圖的石頭加入微笑圖，很有趣。
		朱師： C6-1 下圖中的水母，彎曲的手，看起來真實，尤其魚的眼睛以多層次畫法很亮。
		蘇師： C6 的作品，前景以彩色繪製魚網，令人眼睛一亮，很醒目。

(資料來源：本研究整理)

表 11. 丙班學生作品分析(7)

編號	學生作品	專家分析
C7		李師： C7 和 C7-1 圖案畫得很傳神，尤其是塑膠袋和螃蟹的表情，很有戲，趣味橫生。
C7-1		蔡師： C7-1 背景圖以渦旋的方式呈現很柔和，再加上天空的白雲，給人舒適感。
		朱師： 亮黃色烏賊很醒目，手拿塑膠很生動有趣。
		蘇師： 有一隻很髒的熊，因為海水太髒，所以快不能呼吸。

(資料來源：本研究整理)

表 12. 丙班學生作品分析(8)

編號	學生作品	專家分析
C8		李師：C8 的作品給人感覺乾淨清晰，C8-1 讓人有另一境界的快樂感。 蔡師：C8 與 C8-1 各有特色，但是有色彩的畫面給人心情愉悅。
C8-1		朱師：C8-1 的作品融入動物蝸牛、音符、和幸運草和愛心圖案，熱鬧非凡，很有設計感。 蘇師：二幅作品學生都有抓到精髓，很有思想，有創意的作品，尤其蝸牛的神韻。

(資料來源：本研究整理)

小結：從上述行動研究發現，前測與後測的專家效度分析，學生前者是照著課本繪圖，比較沒有什麼特殊的設計，但是後測以繞纏圖為主，融入很多元素，令作品呈現不同的感受，是本此行動研究想要明白，學生在教師以繞纏畫為元素帶入作品中，會給人不同的視覺傳達與更清新的感受，學生因此而更加喜愛上綜合課，學生之間的感情也比之前的更加融洽和睦。

4.3 性別方面獨立樣本 T 檢定

本研究採獨立樣本 t 檢定法做統計分析是以名義變項性別來區分，自變項與依變項的關係，其目的在考驗二個獨立母群體平均數與標準差之的差異情形。問卷調查以授課班級三年級的學生，共發出回饋問卷 260 份，剔除 10 份填答不完整，沒有誠實回答或拘選二個以上答案外，共回收正確問卷 250 份，以母數統計法，測出的男生有 123 人，女生有 127 人。由表 13 各題項在性別方面獨立樣本 T 檢定的統計結果顯示如下：

表 13. 各題項在性別方面獨立樣本 T 檢定表

題 項	女性		男性		t 值
	n=127		n=123		
	M	SD	M	SD	
題 項1.以插畫創作融入綜合活動的課程	1.76	.721	2.02	.814	-2.763**
題 項2.老師引導對教學主題會比較瞭解	2.08	.708	2.28	.795	-2.159*
題 項3.卡通角色帶入插畫創作引起興趣	1.94	.749	2.03	.829	-.878
題 項4.老師對學生繪畫技巧會因材施教	1.94	.759	2.16	.783	-2.233*
題 項5.老師對上課學生參與度非常關心	2.02	.776	2.03	.868	-.161
題 項6.老師可將複雜概念簡單用語解釋	2.05	.844	2.24	.862	-1.823
題 項7.對老師教導插畫創作課程很積極	1.96	.811	2.16	.872	-1.898
題 項8.對老師以插畫創作的教學很新鮮	1.91	.777	2.23	.838	-3.077**
題 項9.教師以圖像教學生很快明白內容	1.91	.849	2.01	.854	-.953
題 項 10.老師以主題式教學會開心的學習	1.94	.848	2.15	.884	-1.839

註：**表示 $p < .01$ *表示 $p < .05$ *

以下為各題項在性別方面獨立樣本 T 檢定表，茲將各題項的平均數與標準差的檢定值的差異分別描述如下：

「以插畫創作融入綜合活動的課程的滿意度」研究結果顯示，自變項以插畫創作融入綜合活動的課程，而依變項為學生對於老師的滿意度，據此女生的平均數為 1.76，男生的平均數為 2.02，男生平均數比女生高，透過 t 檢分析結果-2.763**表示** $P < .01$ 男生對老師上課滿意度有非常高，即表示男學生對老師上課內容非常有興趣，且非常投入。

由「老師引導對教學主題會比較瞭解的滿意度」研究統計得知，自變項是老師引導對教學主題，依變項為學生會比較深入了解，所以學生經由老師中對教學主題事先講解後，再請同學分享對主題教學內容的理解程度，會更加深印象。女生的平均數為 2.08，男生的平均數 2.28，由 t 檢定分析結果為-2.159*，表示* $p < .05$ 男生對老師在授課時，事先講解並引導學生對主題式教學的認知，比女生滿意度高，表示有顯著性差異，也表示男生對於老師以教學主題的上課模式較滿意。

從「卡通角色帶入插畫創作引起興趣的滿意度」統計結果可知，自變項為卡通角色帶入插畫創作，而依變項為引起興趣的滿意度，據此學生對於課程裡，卡通角色融入插畫創作內容，是否會引起學生的學習興趣。透過分析得知，女生的平均數為 1.94，男生的平均數為 2.03，平均數很接近，但 t 檢定分析結果為-1.898，男女學生對於卡通角色融入插畫創作，均表示不會因為喜歡某個卡通角色而影響對插畫創作的喜好，故本題結果無顯著性差異。

由「老師對學生繪畫技巧會因材施教的滿意度」研究結果顯示，自變項為老師會因材施教的滿意度，而依變項學生繪畫技巧的學習態度，由分析顯示，女生的平均數為 1.94，男生的平均數為 2.16，由 t 檢定結果顯示-2.233*， $p < .05$ * 即表示有顯著性相關，男生對於老師上課時滿意度較高，因為接受老師指導的學生，在繪畫技巧上、色彩運用有顯著性差異，因老師會因材施教，個別指導能力不足的學生，消除學生對繪畫的恐懼感，讓學生慢慢地對繪畫產生興趣。

「老師對上課學生參與度非常關心的滿意度」研究結果明瞭，自變項為老師非常關心學生參與的滿意度，而依變項為學生上課參與度，從分析明白，女生的平均數為 2.02，男生的平均數為 2.03，看起來相當接近，但是由 t 檢定結果顯示為-161，表示無顯著性差異，不論男生或女生對於老師上課時，參與度都一樣關心，因此學生普遍對圖像式的教學都很有興趣也比較認真。

透過「老師可將複雜概念簡單用語解釋的滿意度」研究問題中，自變項為老師以簡單用語解釋複雜概念，依變項為學生明白老師的解釋用語滿意度，在相關分析顯示，女生的平均數為 1.91，男生的平均數為 8.54，從數據看起來有差異，但是由 t 檢定結果為-1.823，可知無顯著性差異，因為不論是男生或女生對於老師的認同度，均表示一樣，沒有顯著性差異。

「對老師教導插畫創作課程很積極的滿意度」研究顯示，自變項為老師教導插畫創作課程，而依變項為學生會很積極投入的滿意度，在相關分析中，顯示女生的平均數為 1.96，男生的平均數為 2.16，從數據看起來有差異，但是由 t 檢定結果顯示 t 值為-1.898，可知無顯著性差異，因為插畫創作課程是具有創意思考

的課程，學生在老師教導後，不論男女生都會很積極投入插畫創作，故無顯著性差異。

根據「對老師以插畫創作的教學很新鮮的滿意度」研究明瞭，自變項為老師以插畫創作教學，而依變項為學生會很新鮮的滿意度，在相關分析中，顯示女生的平均數為 1.91，男生的平均數為 2.23，從數據看起來差異很大，由 t 檢定結果顯示-3.077**，表示** $p < .01$ 為非常有顯著的差異，因為男生對視覺有衝擊的、刺激的，女生則喜歡較溫和的，首次以創意的課程呈現，學生在老師教導後，男生覺得很特別新鮮，所以是有男女生有非常顯著性的差異。

在「教師以圖像教學生很快明白內容的滿意度」研究中，自變項為教師以圖像教導學生，依變項為學生很快明白內容，在相關分析中，顯示女生的平均數為 1.96，男生的平均數為 2.16，從數據顯示有差異，但是由 t 檢定結果顯示為-.953，無顯著性差異，因教師以圖像式教學，學生對文字多的課本較不喜歡，相反地，會喜歡有插圖的內容，故不論男生或女生對於老師以圖像式的教學內容，都能很快明白，所以無顯著性差異。

從「老師以主題式教學會開心學習的滿意度」研究可知自變項為老師以主題式教學授課，依變項為學生會開心學習，在相關分析中顯示女生的平均數為 1.94，男生的平均數為 2.15，從數據顯示有差異，但是由 t 檢定結果顯示-.839，無顯著性差異，可能對於主題式教學內容，教師要找出學生興趣的主題來，激發學生的學習動機。

從上述的統計分析，可知有顯著差異的有四個題項（詳如下表），有**表示 $p < .01$ ，有*表示 $p < .05$ *有顯著性差異，其他無*記號，則無顯著性差異。教師會根據研究結果改變教學方式，希望能夠對學生的學習專注力有幫助。教師是學生模仿對象，所以教師的身教言教等，都要以身作則成為學生學習的典範，所以本行動研究，最後以回饋問卷，請學生給予老師上課的滿意度調查，共有四項學生滿意度較高，由分析明白教師本身除了具備教師的基本專業能力外，對學生的參與度和開心程度都要能掌握，才能有效控制班級學生，教學上方能得心應手。

表 14. 綜合活動課程顯著差異表

題目	t 值
題項1.以插畫創作融入綜合活動的課程的滿意度？	-2.763**
題項2.老師引導對教學主題會比較瞭解的滿意度？	-2.159*
題項4.老師對學生繪畫技巧會因材施教的滿意度？	-2.233*
題項8.對老師以插畫創作的教學很新鮮的滿意度？	-3.077**

(資料來源：本研究整理)

4.4 回饋問卷信度分析

信度分析是以 Cronbach's α 值來檢定各變項的信度與內部一致性，若 Cronbach's α 值越高，就表示各變項的信度與內部一致性就越高。一般而言，若是 Cronbach's α 值大於 0.7，表示為高信度。本研究結果如表 4-11 所示，Cronbach's α 值為.898，表示具有內部一致性。

表 15. 學生滿意度回饋信度分析表

衡量題項	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's α 值	Cronbach's α 值
1.以插畫創作融入綜合活動的課程	.654	.888	.898
2.老師引導對教學主題會比較瞭解	.588	.892	
3.卡通角色帶入插畫創作引起興趣	.629	.889	
4.老師對學生繪畫技巧會因材施教	.662	.887	
5.老師對上課學生參與度非常關心	.702	.884	
6.老師可將複雜概念簡單用語解釋	.567	.894	
7.對老師教導插畫創作課程很積極	.715	.883	
8.對老師以插畫創作的教學很新鮮	.652	.888	
9.教師以圖像教學生很快明白內容	.651	.888	
10.老師以主題式教學會開心學習	.641	.888	

(資料來源：本研究)

4.5 資訊教學提昇學生之學習成效與滿意度回饋建議

老師以資訊融入教學引導學生，讓學生明白老師的教學主題，而情意目標乃是綜合活動課程的核心目標，資訊融入提供教師一個好的教學方法（蔡繼振，

2015)。學生經由主題式教學模式，很快就清楚教學主題，並與教師和同學互動，學生的成效自然會提昇。教師在課程結束後，發下回饋問卷，請學生詳細回答每個答案，當學生填寫完所有問卷，請各組長收回，先進行兩大分類男生和女生，並進行內容的檢核，有作答不完整或一題有二個答案者刪除，進行編號，再把每一筆資料 keyin 進電腦，最後統計分析。

S1 認為能夠學到更多元的知識，並且了解為人處事的道理。

S2 感覺上課很有趣味，懂得與同儕分享、互相尊重。

S3 有插圖的課程，很新鮮，所以上課不會再打瞌睡或發呆。

S5 感覺老師喜愛以講故事方式上課，學生因為聽故事而讓課程內容變得生動而有意義。

S6 非常喜歡上繪本課程，因為老師變得幽默風趣，教學很認真很棒。

S7 老師在上完每個單元，會發學習單請學生回家完成，並要學生分享繪本內容給家人了解。

五、研究結論與建議

本研究旨在探討插畫創作融入綜合領域課程，學生學習成效的行動研究，同時透過專家訪談，明白綜合領域的教師，除了要教綜合課程，還要兼任其他領域課程，對於教師專業角色知覺和教師效能的差異情形有了更深入的了解。為了行動研究能夠順利達成研究目的，首先，進行搜集有關綜合領域活動課程的成效研究的相關理論與研究文獻分析與探究；其次，提出研究的架構圖、設計編製問卷、請幾位專家審查預試、修正問卷內容、正式發出問卷調查、回收問卷資料、再進行統計分析、然後將結果分析與發現逐項討論，最後作成結論並提出建議，以提供未來從事綜合活動領域教師作為改進課程與教學及更進一步研究的參考。

5.1 研究結論

本研究乃針對教學時所產生的疑慮而進行的教學行動研究，其研究結果發現透過解決問題是否有達到目的。茲說明如下：教師以主題式教學法授課後，學生提昇插畫創作之能力之研究發現：由學生作品分析，學生透過教師主題式教學後，

大部分學生都能領會吸收，並能融會貫通加入自己的創意思考，畫出自己的特色風格。教師以故事教學引導學生並融入插畫創作教學，提昇學生之品格教育之研究發現：學生在教師進行故事教學之後，都會很開心熱情參與討論該單元內容，而且下課之後，男生與女生之間相處不再對立，懂得互相尊重，明白外表的差異是先天的，接受自己與他人的不同，反而比較融洽。教師以插畫創作融入綜合活動領域課程之行動研究後，學生之學習成效之研究發現：教師在教授綜合活動課程時，將插畫創作融入課程當中，學生透過老師的示範教學，將課本的插圖內化，再轉化為個人的創意作品，尤其最後一次，教師突然發現纏繞畫可融入教學當中，於是搜集有關的圖片，先請學生練習基本方法再融入作品，學生創意發揮的淋漓盡致。

5.2 研究建議

依據本行動研究之結論，提出幾點建議，以提供從事綜合活動領域教師、國小導師兼綜合教師、或其他兼課教師在教學上之參考與運用，最後提供本研究之限制與未來後續欲從事教育人員作為參考，最後提出本研究之限制與對未來後續研究可能進行的方向與建議：(1)辦理國小教師綜合領域專業能力相關課程，增進教師教學效能。(2)確立綜合領域教師的地位及其教師應有的權利。(3)將翻轉教育融入綜合活動領域課程之實踐。

5.3 研究省思

1.研究歷程的省思

研究者對於綜合活動領域以插畫創作融入主題式教學深感興趣，主要原因研究者本身擁有綜合活動領域專業證照，對於身為綜合教師，因此本研究希望透過訪談過程，瞭解綜合教師在教學當中，是否遇到困境或教學上的順利，獲得教師們的熱烈回應，明白教師除了要教授綜合活動課外，還要兼其他領域的課程，要準備科目多，授課班級數多，壓力很大。研究者認為綜合教師除了增強自身的專業能力外，可與其他領域的教師互相交流，將綜合活動課融入其他科目，本研究雖然只是行動研究的一小步，卻是教育未來主人翁的一大步。

2.教學成效的省思

本行動研究因研究者即是參與者，對於參與過程十分明瞭，在教學的過程其實遇到不少問題。首先，是授課時數不足，因為擔任導師，要教主要科目，又要抽出時間另外指導學生完成插畫創作，時間有限，因此借用晨光教學的時間，請晨光故事媽媽協助，播放故事繪本的簡報，讓學生俱有先備知識，之後教師在上課時，可以討論早上的故事內容，並有充裕時間可引導學生進入主題式教學。

3.行動研究結果

教師透過綜合活動的課程設計，以故事繪本融入教學中，學生聽得津津有味，因而帶動學生的創作，並激發出獨特風格作品。學生開始主動去思考，要如何改善同儕之間的相處模式，進而提昇品格教育。教師以插畫融入綜合活動課程後，學生會利用課餘時間找老師討論上課內容，並期望教師能增加繪畫課程，藉此為莘莘學子傳達一個主動思考的方向。綜合領域教師進修相關領域專業課程，增進教學效能。研究者在教學中體驗到從創作可以美化人的心靈，給予學生美感教育，增進學生自我探索的機會。提昇自我在教學上的自信心與專業成長，並改善師生的互動情形。

致謝

本論文感謝 106 年科技部專題研究計畫之經費補助，計畫編號：MOST 106-2410-H-165-001，感謝國小三年級的受試者(甲班、乙班、丙班)協助研究實施，並感謝專家訪談的受訪的四位國小老師，特此致謝。

參考文獻

- 林秋伯（2011）。品格融入繪本教學活動之行動研究----以國小四年級為例。國立東華大學學校行政與管理學系碩士班論文。
- 林素秋（2013）。閱讀理解策略教學成效之行動研究----以國小中年級弱勢低閱讀能力學童為對象。國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文。
- 洪于婷、謝省民（2010）。插畫式地圖的圖名及角色之視覺表現分析。設計理論與實務國際研討會，PP.157-164。
- 陳怡雯（2010）。圖畫書插畫挪用西方名畫之研究，國立新竹教育大學藝術與設計學系藝術教育與創作碩士論文。
- 陳佩正（2002）。與統整課程共舞----教學實務與理論。遠流出版社，台北市。
- 張春興（2001）。教育心理學，東華出版社，台北市。
- 蔡繼振（2015）。情境教學法提昇國小四年級綜合活動課程教學實施成效之行動研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士在職專班論文。
- 張德銳等11人（2013）。教學行動研究實務手冊與理論介紹，高等教育出版社。
- 吳明隆、涂金堂（2013）。SPSS與統計應用分析，五南圖書。
- 章智惠（2014）。綜合活動教師手冊（第4冊），南一出版社，台南市。
- 翻轉教育（2016）。<https://flippedu.parenting.com.tw/blog-detail?id=2327>
- 繪本：壞脾氣的亮亮。搜尋日期：2016年05月23日，取自寶昇兒童圖書網。
- 參考網址：<http://www.baosheng.com.tw/ec99/tsps1/>
- 繪本：當黑貓遇見白貓。搜尋日期：2016年05月23日，取自愛智圖書公司。
- 參考網址：<https://tw.bid.yahoo.com/item/>
- 繪本：貝貝保護地球。搜尋日期：2016年5月23日，取自金石堂網路書店。
- 參考網址：<https://tw.bid.yahoo.com/item/>

